ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಚಕ್ಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಾಗಿ ಚಾನಲ್‌ಗಳನ್ನು ತೋಡುವಾಗ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಕೊಯ್ಯಲಿಕ್ಕೆ ಬಿಡದೆ ಚಾನಲ್ ತೆಗೆದರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ರೈತರು ತಮ್ಮ ಹೊಲಗಳಲ್ಲಿ ಬೀಜಗಳನ್ನು ಹಾಕಲಿಕ್ಕೂ ಸಹ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ ಮುಂದೆ ಅವರ ಗತಿ ಏನು? ಇವರ ರಿಹ್ಯಾಬಿಲಿಟೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ.—ನಾವು ರೈತರ ಕನ್‌ಸೆಂಟ್ ಮೇಲೆ ಕ್ರಾಪ್ ಕಾಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿದು ಒಂದು ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೇ ನಾವು ಯಾವುದನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರ ಪುನರ್‌ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಜಾಗವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ರೈತರ ಅನುಮತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಚಾನಲ್ ತೋಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ಮಾತು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದದು. ನಾನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ತರಾಟೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಇಂಜನಿಯರುಗಳು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಆಮೇಲೆ ರೈತರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಚೀಫ್ ಇಂಜನಿಯರ್ ಅವರು ಬಂದಮೇಲೆ ರಿಹ್ಯಾಬಿಲಿಟೇಟ್ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ ಹೊಸನಗರ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ರೈತರ ಒಳ್ಳೆಯ ಜಮೀನುಗಳು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿವೆ ವರಾಹಿ ಯೋಜನೆ ಕುದುರೆಮುಖ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಚಕ್ಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್, ಇವುಗಳು ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕ ಊರುಗಳು. ಜಮೀನುಗಳು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿವೆ. ತರುವಾಯ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬಂದಾಗ ಮುಳುಗಡೆಯಾದಂಥ ರೈತರ ಜಮೀನಿಗೆ ಪುನರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರಬೇಕಾದರೆ, ಚಕ್ಕ ವರಾಹಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾದಂಥ ಜಮೀನಿನ ರೈತರ ಗತಿ ಏನು? ಅವರ ಪುನರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಮೊದಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಇವಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು? ಬಾಗ ಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಸೇರಿದ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನು ಇದೆ. ಅದನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡಿ ನಾವು, ನಮ್ಮನ್ನೇ ಆರ್ಪಣ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಮೀರಿ ಬೆಳಕನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆರ್ಪಣ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜನಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿಕೊಡಿ ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ವಶದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮುಳುಗಿ ಮುಳುಗಿ ಏಳು ಏಳುತ್ತಿಲ್ಲ; ತೇಲಿ ಕೊಂಡೇ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮುಳುಗಡೆ ಜಮೀನಿನವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ತೇಲುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮುಳುಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಾಗ ಜಮೀನು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವುದು ಸಹಜ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಸೆರ್ಪ್ಲಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವಿರುವುದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಭಯಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

THE WAKFS KARNATAKA AMENDMENT BILL, 1974

Motion to Consider

(Debate Continued)

† ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವಕ್ಫ್ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವೊಂದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ, ಎರಡು

ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನುಮಾರು ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ಮುಸ್ಲಿಂ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೇ ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ಮುಸ್ಲಿಂ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿರುವಾಗ, ಅವುಗಳ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಅವುಗಳ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಗ್ಯ ಹತೋಟಿಯನ್ನಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಲಿ ಎಂದು ಇದೆ ಆ ಮಂಡಲಿಯ ಮೂಲಕ ಹತೋಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಮೊನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಜೀಜ್ ಸೇಠ್ ಅವರೂ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವೆಯರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಮನೋರಮಾ ಮಧ್ವರಾಜ್ ಅವರು ಶಿವಮೊಗ್ಗಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಮುಸ್ಲಿಂ ಅನಾಥಾಲಯಕ್ಕೆ ನಾನೂ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸ್ತುತ್ಯಾರ್ಹವಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಎಲ್ಲ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಅಬಲೆಯರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು, ಅವರಿಗೆ ಮುಂದೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಟ್ಟು, ಅವರು ಆದನ್ನು ಕಲಿತು, ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ಬಡವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯ ಪ್ರಶಂಸನಾರ್ಹವಾದುದು.

ಮುಸ್ಲಿಂ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರು ಹಿಂದುಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಸಮಾರಂಭಕ್ಕೆ ಕರೆಯಲು ಸ್ವಲ್ಪ ಹಿಂದುಮುಂದು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೂಗಳು ಕೂಡ ಮುಸ್ಲಿಂರನ್ನು ಕರೆಯಲು ಸ್ವಲ್ಪ ಹಿಂದುಮುಂದು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಏತಕ್ಕೆ ? ಅದರ ಬದಲು, ವಕ್ಫ್ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಮುಸ್ಲಿಂ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲೂ ಹಿಂದುಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು, ಹಿಂದೂಗಳ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲೂ ಮುಸಲ್ಮಾನರನ್ನೂ, ಕ್ರೈಸ್ತರನ್ನೂ ಹಾಕಬೇಕು. ಆಗ ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯ ಭಾವೈಕ್ಯತೆ ಬೆಳೆದೀತು, ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದು ವಕ್ಫ್ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲಿಯನ್ನೂ ಪುನರ್ರಚಿಸುವಾಗ ಹಿಂದೂಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಎಲ್ಲ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ವಕ್ಫ್ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಧರ್ಮದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬರುವ ಧರ್ಮದತ್ತಿಗಳನ್ನೂ, ಹಣವನ್ನೂ ಅಲ್ಲಿರುವ ಪುರೋಹಿತರು, ಮೌಲ್ವಿಗಳು, ಪಾದ್ರಿಗಳು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಧೈರ್ಯಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ವ್ಯಾಪಿಸಿರುವ ವ್ಯಾಧಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಇವೆಲ್ಲದರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಭದ್ರವಾದ ಹಿಡಿತವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಟೀಕ್ಕೆ ಪತ್ರ ಇರುವಂತೆ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಇವುಗಳ ಕಾರ್ಯದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಒಳಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಮುಸ್ಲಿಂ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಹಿಂದೂ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೆರಡನ್ನೂ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಆರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ವಂತಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದುದನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ನಾನು ನನ್ನ ಸ್ವಾಗತವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ, ಈ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಹಣದ ಉಪಯೋಗ ಎಲ್ಲರಿಗೂ, ಆದರಲ್ಲೂ ಮುಸ್ಲಿಂನ ಬಡ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಕುಟುಂಬಗಳ ಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ, ಆ ಮಕ್ಕಳ ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ನಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಅದು ಹೊರತು, ಕೇವಲ ಮಸೀದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಸೀದಿ, ಅದರ ಮೇಲೊಂದು ಗೋಪುರ-ಹೀಗೆ ಕಟ್ಟುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮಂಟಪಗಳ ಮೇಲೆ ಮಂಟಪಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದೇವರ ಮೇಲೆ ಭಕ್ತಿಯಿರುವ ಜನರಿಗೆ, ಆ ದೇವರ ಹಣ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವಂತಾಗಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಆ ಹಣದ ಸಿಂಹಪಾಲು ದೊರೆಯುವಂತಾಗಬೇಕು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಹಣವನ್ನು ವ್ಯಯ ಮಾಡಬೇಕು, ಮನೆ ಇಲ್ಲದೆ ನೂರಾರು ಬಡವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಡಬೇಕು, ವಿದ್ಯಾರ್ಜನೆಗಾಗಿ ಕಟ್ಟಲಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯಗಳ ಕೆಳ ಅಂತಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟು, ಅವುಗಳಿಂದ ಬರುವ

ವರ್ಗಮಾನವನ್ನು ಸದ್ವಿನಿಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ, ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳ ತಂದೆತಾಯಿಗಳಿಗಿರುವ ಭಾರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು, ಕೆಲವು ಮಕಲ್ಪಿಗಳು, ಕಾಲೇಜುಗಳು, ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮುಖಂಡರು, ಸೇಠರು ಇಂಥವರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಾದರೆ, ಬಹುತೇಕ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತೊಮ್ಮೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಹಣ ಖಾನರಿಗೆ, ಸೇಠರಿಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಬಡವರಿಗೂ ಅದು ಲಭ್ಯವಾಗಿ, ಅವರು ಅದರ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯುವಂತಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ನಾನು ಹೊನ್ನೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಇಡೀ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲೆ ಇದುವರೆಗೆ ಮಾಡದೇ ಇರತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಮ್ಮ ಶಿವಮೊಗ್ಗದ ಮುಸ್ಲಿಂ ಭಾಂಧವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಅನಾಥ ಬಾಲಿಕೆಯರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡುಬಂದು, ಅಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಟ್ಟು, ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆದು ಅವರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ, ಆಲ್ಲಿರುವ ಬಡಬಗ್ಗರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ತಾವು ಕಲಿತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇದೆ. ಈ ಬಂದು ಕಾರ್ಯ ಇಡೀ ಭಾರತದಲ್ಲೇ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಜೀಜ್ ಸೇರ್ ಅವರು ನನಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಇದೇ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು ಈಚೆಗೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಆಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಹಿಂದೂಗಳ ಅನಾಥಾಲಯಗಳನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಜನ ಮುಸಲ್ಮಾನ ಅನಾಥರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡರೆ ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮುಸ್ಲಿಲ್ಲಿ ಅನಾಥಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಹಿಂದೂಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡರೆ ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದಕ್ಕೂ ಸೀಮಿತವಾಸ್ತಿಯ ನಿಧಿಯಷ್ಟು ಅಷ್ಟು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಡವರ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ಹಣ ನೀಡುವ ಧರ್ಮಾತ್ಮರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಧರ್ಮದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಲೂಟಿ, ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನರ ಚರ್ಮ ಸುಲಿದು, ತಮ್ಮ ಜೊಜ್ಜು ಬೆಳಸಿಕೊಂಡವರೂ ನಮ್ಮ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ನೂ ಕೊಡತೆ ಇಲ್ಲ

ಆದರೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಜನೋಪಕಾರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಆರು ಪರ್ಸೆಂಟಿಗಿಂತ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆದರೂ ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ನಕಾಯ ಧನ ಕೊಡಬೇಕು ಕೊಡುವುದನ್ನು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಇರುವಂತಹ ಜಾಗಗಳು ಇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನಮ್ಮ ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಜಾಗ ಇಲ್ಲ, ಅವಕ್ಕೆ ನಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಂದಿರಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ, ನಾನು ಮುಸೀದಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಸ್ಪೆಲ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ, ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ, ಆದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಬಾಡಿಗೆ ಹಣವಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಮನ್ನೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಾಲದು, ನಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಶ್ಯಕ್ತರಾಗಿರತಕ್ಕ ಹಾಗೂ ಅರ್ಥಿಕ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ಬಡ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಧನಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೂಚಿಸಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI AZIZ SAIT (Narasimharaja).—Madam Speaker, at the very outset I am very happy to see that the Hon'ble Minister Sri Yahya has brought an amendment This amendment confines to exemption from payment of contribution by the Orphanages or in-mates of Madrasas, Schools and Colleges. Exemptions are being granted to different types of institutions, like Sadquath, Zakat, Khirat and similar voluntary institutions. There are some other Institutions which were being charged at 6% and the amount was being collected. In addition to t is every Muslim whose income is sufficient has to pay/Rs. 2-50 for every Rs. 100 income. There is special type of

contribution that was being collected in the name of god. Over and above all these, donations are being received. Though this amendment had been brought, a stay order was given by the then Minister for Wakf in the month of October 1972. The Hon'ble. Minister for Wakf is more pious than me. He knows the values of the orphanages. Inspite of the Bill beiug passed to-day, it has not been given with retrospective effect to write of the balance contribution which are due from the Orphanages particularly from the Muslim Boys and Girls Orphanges on whose count this stay order was granted. Madam Speaker, you will agree with me that delaying justice is the denial of justice. A normal resolution from the State Wakf Board was sent during 1973 and it took 3 years to bring this amendment. It should have been brought then and there. I would like to suggest that the present contribution of 6% could be enhanced to certain categories of Institutions, namely, the institutions having the income of Rs. 500 to Rs. 5,000 they should pay 6%. the institutions having the income of Rs. 5 to 10,000, they should pay 1 to 2% more as fixed by the Government ; the Institutions having the income of more than Rs. 10,000 some more percentage can be fixed. But the Institutions having the income less than Rs. 500 p.a. a nominal fee can be collected. Arrangements should be made to have supervision over these institutions. I would like to draw the attention of the Hon'ble Miniser to the fact that there seem to be some confusion even to-day over some of the matters though the Act was passed by the Parliament in 1954 The then Governor Sri Mohanlal Sukhadia had also issued a circular to the Local Bodies and other Authorities for acquiring the Wakf property. Inspite of the circular issued, no effective action has been taken. Even there is emergency. There is an instance where an Assistant Engineer has rejected an application for acquiring the wakf property saying that it is not the Wakf property and in case they want the land they may acquire some other land or hire a house for the developmental activities of the Board. I donot think he has a right to write like that on the application itself, inspite of the property already registered as Wakf Property. I would like the Hon'ble. Minister to take up this matter and see a suitable action is taken. Uttar Pradesh has brought out a Bill what is called the protection of burrial grounds irrespective of castes and creed. In this connection I would like to say that the Corporation of City of Bangalore says that the burrial ground is the property of the Corporation but not of the Wakf Board. I request the Minister to see that this property should belong to the Wakf Board. With these few remarks I welcome the measure and I will speak again when my amendment is taken up. I thank the Speaker for having given me an opportunity to speak.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲು ನಾಯ್ಡು (ಶಾಂತಿನಗರ) —ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ಅಬ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಕರ್ನಾಟಕ ವಕ್ಫ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ 1974ನ್ನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ ಈ ಬೋರ್ಡು ಹಿಂದೆ ರಚಿತವಾಗಿದ್ದರೂ ಈಗ ಬಹಳ ಚನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದನಂತರ ಈ ವಕ್ಫ್ ಬೋರ್ಡು ನೆಟ್ಟಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಜನ ಸೇವೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ತಪ್ಪಾಗಿದೆ, ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೂ "ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್" (Appintment of Administrator) ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಮಗೆ ಇದೆ ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡು ಇರಬಾರದು ಈ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರೀ ಕಾನಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನಗಳ ಕೈಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆತಾನೇ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಜರತ್ ಅಮೀದ್ ದರ್ಗದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಿನಿಂದ "ಮಾಡ್ರನ್ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್" (Modern Business Complex) ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಭಾಷಣವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ, ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 2೮ ಸಾವಿರ ವಕ್ಫ್ ಇನಿಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್‌ಗಳು ಇವೆ. ಇವುಗಳಿಂದ ಹಣ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ, ಬೀಪನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿರುವಂತೆ ಬಡ ಜನಕ್ಕೆ ನೊಂದಂತೆ ಜನಕ್ಕೆ ಹಾಸ್ಪಲ್ಲುಗಳನ್ನು, ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಈ ಹಣವನ್ನು ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎಂಬ ಯೋಜನೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಈ ಹಣದಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಂಥಹ ಇನಿಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಪೋಲಾಗದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲರ ಕರ್ತವ್ಯ ಅಲ್ಲವೆ, ರಚನಾತ್ಮಕ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಣ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು ಅವುಗಳ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಯದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು.

ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಜೀಜ್‌ಸೇಠ್ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ದಾನ, ಧರ್ಮ, ಭಿಕ್ಷೆ ಇವು ಮೂರರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. It is offering made to God with the object of obtaining approval. It is one of the five principles accepted by Muslim "Jamanga" ಅದೇ ರೀತಿ ಕುರಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೈರಾತ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿರುವಾಗ, ಈ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ 6 ಪರ್ಸೆಂಟೇ ಅಲ್ಲ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇದೇ ರೀತಿ ಇರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಬಡ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಮಾಫಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಹಿಂದೂ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಾಗೂ ಮುಸ್ಲಿಂ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. Temple are not only a place of worship: but, is should become a place of learning. ಈಗ ದಾನ, ಧರ್ಮ, ಭಿಕ್ಷೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಂತ ಹಣ, ಆದರಿಂದ ಆ ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು. ಮತ್ತೆ ಈಗ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ಗಳ ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿರುವ Wakf Boardನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

2.00 P. M

† SRI S. M. YAHYA (Minister for Excise and Labour).—Madam Speaker, I am indeed grateful to all the hon. members who are supporting this amendment wholeheartedly. The wakf as an institution

or as a concept is older then the concept of trust in England-the concept of dedication of the property for the religious and charitable purposes and also for the uplift of the poorer sections of the commu nity.

The hon. member Sri Konandur Lingappa has rightly said that the funds and the amount of Wakf should be used for the economic uplift of the poorer section. That is, in fact, one of the purposes of the wakf. It is both for religious, charitable as well as for the uplift ment of the poor, but we cannot separate the religious and charitable aspects from helping the poorer sections of the community. Both should go together and that is the concept of wakf. This wakf is an important aspect of the Islamic concept. The socio-economic stru sture of Islam is to a certain extent based upon proper utilisation and working of the wakf institutions. Therefore there is much force in whatever the hon. members have said that these wakf institutions should function properly and effectively and there must not be misuse of funds, which should be utilised for various economic activities, especially educational matters. So, that is the main purpose. For the last two or three years, Government has been concentrating that these wakf institutions should properly function. Government has taken various steps to that effect and I am happy that throughout Karnataka there is a good atmosphere created. People in India belonging to not only Muslim community but other communities have realised the importance of wakf institutions and that is how we get support and co operation from all the sections and communities. This is really a very good change because these wakf institutions have been neglected and as Mr. Aziz Sait said, even the officers have not been very much interested in wakf institutions. Even in the 1954 Act itself an obligation is imposed on the Deputy Commissioner that he should see that there should not be encroachment on the wakf proper ty but in every district three are encroachments. Even the then Prime Minister Jawharlal Nehru wrote to all State Governments that this illegal encrochement by Government, Corporation, Municipality Local Bodies or other institutions, should be vacated and given back to this institution. I am happy that our Prime Minister Mrs. Indira Gandhi has recently written to all the Chief Ministers that these wakf peoperties acquired by the Central Government, or State Government, or Municipalities or Local Bodies by illegal encroachments should be taken back and given to the institutions. Wherever they cannot be taken back rents shoule be fixed and the amounts given to the institution.

SRI T. R. SHAMANNA.—I am told in a place called Agadi or so in Gulbarga, Government has itself encroached on wakf property to a large extent and courts and other buildings have been constructed and

spite of several memoranda, Government has not taken interest in in handing over that one Will the hon. Minister see that Government sets an example to see that the properties are handed over ;

SRI S. M. YAHYA.—That is not the only instance. There ara 32 instances and 15 days back we have issued circulars to all the Deputy Commissioner and we would welcome information from the hon. members also. This has happened before independence and there were such cases some time after independence also. Wherever possible, we will get back the property of the institutions and wherever it is not possible the income should go to the institution.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಲೋಕಲ್ ಮುನಿಸ್ಸಿಂ ಲೀಡರ್ಸ್, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಮತ್ತು ಇತರೇ ಜನರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಜಾಗವನ್ನು ವಕ್ಫ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ 10 ಗುಂಟೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಒಂದು ಎಕರೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎ. ಯಾಹ್ಯಾ.—ಅಷ್ಟಾದರೂ ಮಾಡಿದರೆ ಪರವಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಏಕೆಂದರೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗಾದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದ ಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೇಳಿದೆ.

SRI. AZEEZ SAIT.—The hon. Mamber was referring to a particular case of the Shimoga Town. There is a burial ground and the Municipality had trespassed by putting the road, The matter is pending before the Court. I am one with those who feels that the road should be a must there. I will see that the entire matter is settled. I am prepared to sit with the concerned people and settle the matter.

SRI S. M. YAHYA.—The Government policy is that the wakf should become a strong instrument for preservation of charitable and other religious purposes and also for eduation and economic uplift ment of the community. That is the policy and aim of the Government also.

As for this amendment is concerned, I am happy that the Hon. Members have welcomed it and Hon. Member Mr. Sait has further suggested that it should be further simplified. Our main purpose is to help the wakf and poor institutions. Some of the suggestions put forth by Mr. Sait will be considered and we will certainly see wherever possible we should help the poor institutions. Out of 20,000 wakf institutions, there are only 4,552 institutions whose income is more than Rs. 100. There are about 14,000 institutions where there is no income or the income is less than Rs. 100. If any institution is really rich then certainly they have to pay the contribution. If necessary, we will enhance the contribution also. There is much force in whatever hon. Members Sri. Shamanna and Lingappa said that it should be improved further. It has to be improved. For the last 2-3

years, we have improved a lot and there is a new consciousness throughout the State especially among the poor people and therefore, I feel there is much future for the wakf institutions in the Karnataka State.

As far as the one case which hon. Member Sri Sait Saheb has mentioned that the Mysore Orphanage who has to pay about Rs. 35 000 by way of wakf contribution, I would like to say that it should be considered liberally. In fact, when Mr. Sait was the Wakf Minister, number of representations were given to him in Mysore and other places so as to help the orphanages as a result of which this amendment has been sought. The purpose is clear. Certainly we will help number of institutions—one in Mysore, *ie.*, Mysore Orphanage and also the Hubli Anjuman; similarly, Anjuman in Bhatkal and many other places where there are colleges and high schools and Madrasas are supported by the wakf fund. In this new atmosphere wherever wakf funds are used or wakf funds are being supported for the purpose of education and educational institutions, the Government will certainly either reduce those old areas drastically or even will consider remitting the entire amount in Some of the institutions where we genuinely feel that they have a good case.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯಿಡು.—ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದು ವಕ್ಫ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ ಯಾಹ್ಯಾ.—ನಾವು ವಕ್ಫ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅದಕ್ಕೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಕಾರಣ ಇತ್ತು. ಅದು ಏನು ಎಂದರೆ ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಷಿಪ್ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಹಳೆಯ ಮಾಸ್ಕ್‌ಗಳ ರಿಪೇರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಹಮೂದ್‌ಖಾ ದರ್ಗಕ್ಕೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ವಕ್ಫ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲವೂ ಮಾಡೇವುದಕ್ಕೆ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ಯಾವಾಗ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ ಆಗ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಈ ವಕ್ಫ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿದೆ. ಕೆಲಸಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಆಮೇಲೆ ಈ ವಕ್ಫ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ಖಂಡಿತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

MADAM SPEAKER.—The Question is:

"That the Wakf (Karnataka Amendment) Bill, 1974 be taken in to Consideration."

The motion was adopted

CLAUSE 2

MADAM SPEAKER.—There are notice of amendments by hon'ble Member Sri Azeez Sait and the hon'ble Minister may move then.

SRI. AZEEZ SAIT.—I beg to move the following amendments:

"That in (1) clause 2 for items (iii) and (iv) under sub-rule (b) substitute the following.—

(iii) Income accruing from Sadquath, Zakath and Khirat given by the public in kind or in cash for the purposes of maintenance of Orphanages or inmates thereof and for Madrasas, Schools and Colleges.

(2) Renumber item V as IV."

MADAM SPEAKER.—Amendment moved:

"That in (1) clause 2 for items (iii) and (iv) under sub-rule (b) substitute the following.—

(iii) Income accruing from Sadquath, Zakath and Khirat given by the public in kind or in cash for the purposes of maintenance of Orphanages or inmates thereof and for Madrasas, Schools and Colleges."

†SRI. AZEEZ SAIT.—This amendment was necessary in order to see that the orphanages and its inmates, and Madrasas Schools and Colleges which had been helped by way of income accuring from Sadquath Zakath and Khirat are given exemption from the payment of contribution. Therefore the same wordings have been broken up into two viz., Clause (iii) and (iv), Clause (iii) reads af follows:

'Donations given by the public for the purpose of maintenance of orphanages or inmates there of and for Madrasas, Schools and Colleges,"

Clause (iv) reads like this:

"income accruing to the Wakf from Sadquath, Zakat Khirat and similar voluntary contributions in kind or in cash."

Now two paragraphs have been brought in one Clause and I am sure the Hon'ble Minister for Wakf will agree with me so that there should be no loopholes and no temptations o other institutions to interpret in different way and take the benefits of these exemptions which are purely meant for orphanages and inmates and Madrasas, Schools and Colleges.

SRI S.M. YAHYA.—The amendment of Mr. Azeez Sait is the one which is clubbed with clauses 3 and 4. The intention of the Government is that the poorer institutions should be helped. The amendment proposed will certainly help the poorer institutions and there will not be any scope for interpreting other institutions and

get the benefit. So, the advantage should not go to the richer institutions. To that extent this amendment is clear. I accept the amendment.

MADAM SPEAKER.—Now, I will put the amendment of Mr. Azeez Sait to the vote of the House. The question is:

"That (1) in Clause 2 for items (iii) and (iv) under sub-rule (b) substitute the following: (iii) Income accruing from Sadquath, Zakath and Khirat given by the public in kind or in cash for the purposes of maintenance of Orphanages or inmates there of and for Madrasas, Schools, and Colleges.

(2) Renumber item V and IV"

The amendment was adopted

MADAM SPEAKER.—I will put the clause 2 or amended to the vote of the House. The question is:

"That clause 2, as amended, to stand part of the Bill"

The motion was adopted and Clause 2 as amended was added to the Bill.

CLAUSE 1 ETC

MADAM SPEAKER.—The question is:

"That Clause 1, the long title the preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill."

The motion was adopted

"The Clause 1, has long Title the Preamble the Enacting Formula were added to the Bill."

Motion to Pass

SRI S.M. YAHYA.—Madam I beg to move:

"That the Wakf (Karnataka Amendment) Bill, 1974 as amended, be passed."

MADAM SPEAKER.—The question is:

"That the Wakf (Karnataka Amendment) Bill, 1974 as amended be passed."

The motion was put a adopted and the Bill as amended was passed